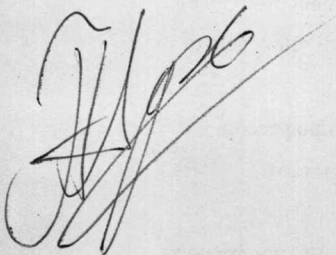


0-770050

На правах рукописи



Федорищенко Павел Алексеевич

**ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
УПРАВЛЕНИЯ**

(социологический анализ Интернета)

22.00.08 – «Социология управления»

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону-2008

Работа выполнена на кафедре теории социологии
ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Курбатов Владимир Иванович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Щербакова Лидия Ильинична
Южно-Российский государственный
технический университет (НПИ) г. Новочеркасск
кандидат социологических наук, доцент
Якутина Ольга Ивановна
Институт управления бизнеса и права
г. Ростов-на-Дону.

Ведущая организация: **Северо-кавказская академия**
Государственной службы

Защита состоится «23» мая 2008 г. в 13.00 часов на заседании
диссертационного совета Д. 212.208.01 по философским и социологическим
наукам в ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет» по адресу: 344700
г.Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская 160, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГОУ ВПО
«Южный федеральный университет». (г.Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская 148).

Автореферат разослан «22» апреля 2008 года

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000437336

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.Б. Маринов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Интернет, как глобальная информационная сеть, представляет собой инструмент интерактивной коммуникации, образования, развлечения, информирования, взаимодействия, рекламы, электронной коммерции, трудоустройства и гражданских инициатив.

Возникшие на базе компьютерной техники информационные технологии быстро изменили все формы традиционного менеджмента от системы документации и переработки информации до системы управления персоналом, принятия решений и обеспечения обратной связи посредством контроля. Данное обстоятельство вызвало, в свою очередь, бурный рост информационных технологий управления всеми сферами общественной жизни, особое место среди которых занимают Интернет-технологии. Социологический анализ последствий их применения на основе специфического информационно-коммуникационного механизма воздействия на социальное поведение определяет актуальность диссертационного исследования.

В настоящее время уже сформировались целевые Интернет-аудитории. Они являются новой формой социальной организации и самоорганизации, характеризующиеся различными типами мотивации, оценки, самооценки, ценностями, ориентациями. В связи с этим очень важными в теоретическом и практическом отношении являются следующие вопросы: как осуществляется процесс управления социальным поведением, в чем специфика манипуляции им. Имеет ли место управление Интернетом, посредством государственного и правового регулирования, обеспечением доступа к ресурсам Интернета и доступом к информации и какова специфика самоуправления Интернета, его самоорганизации, структурирования и конструирования?

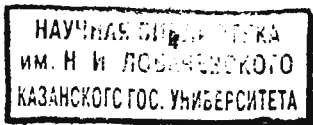
В рамках данного диссертационного исследования наиболее значим вопрос о том, каким образом с помощью Интернета осуществляется управление поведением пользователей и даже манипулирование ими посредством мотивации разных целевых групп Интернет-аудитории, что, на наш взгляд,

напрямую связано с вопросами осмысления Интернета как нового глобального средства массовой коммуникации, обеспечивающего массовой аудитории множественную выборку целевой оперативной информации. Для этого необходимо изучение динамики изменения социального портрета российского сегмента Интернет-аудитории и рассмотрение этого объекта Интернет-воздействия посредством понятия виртуального общества как совокупности вовлеченных в интерактивный диалог индивидов, которые являются целевой аудиторией.

По мнению многих отечественных авторов, осмысление Интернета, как массовой коммуникации, а тем более социологии управления в этой сфере находятся еще в стадии становления. До сих пор еще не сложился единый общепринятый категориально-понятийный аппарат. Накопленный эмпирический материал исследования процессов массовой коммуникации и складывающихся на их основе управленческих отношений используется преимущественно в практических, а не в теоретических целях. Таким образом, значительная часть исследований массовых коммуникаций на эмпирическом уровне теоретически не осмысленно. Этот дефицит теоретико-методологического обоснования порождает низкое качество прикладных исследований, что в свою очередь затрудняет, а иногда делает не возможным совершенствование системы массовых коммуникаций в обществе и технологий управления его развитием

Эмпирические исследования Интернета, как новой массовой коммуникации являются базой для теоретических обобщений более высокого порядка. Данные обобщения могут и должны стать весомой и важной частью общей социологической теории управления в специфической среде массовой коммуникации. С другой стороны, анализ Интернета на прикладном уровне позволяет определить оптимальные пути его практического развития и функционирования на благо общества.

Степень научной разработанности темы. Для анализа Интернета как глобальной информационно-коммуникационной социотехнической системы методологическую опору дают труды Ю.Р. Вишневого, Е.В. Грунт, Е.Н. Заборовой, Б.Г. Капустина, А.В. Меренкова, Г.Л. Орлова, И.К. Пантина, Л.Л.



Рыбцовой, Л.Я. Рубиной, Л.Г. Свитич, В.Т. Шапко, Е.Б. Шестопал и других. Научное осмысление получают также вопросы формирования новой информационной культуры, информационной политики, информационной безопасности, информационного законодательства, связанные, в том числе, и с использованием Интернета (Д.С. Авраамов, Б.Б. Багиров, И.М. Дзялошинский, Ю.А. Ермаков, Б.Н. Лозовский, А. Рихтер).

Значительный вклад в разработку вопросов использования возможностей новых информационных и коммуникационных технологий внесли такие исследователи, как: Е.Л. Вартанова, И.И. Засурский, Я.Н. Засурский¹, Ю.Б. Зубарева, С.В. Бондаренко², В.Л. Иноземцев³, Б.В. Кристальный⁴, И.Н. Курносов, И.С. Мелюхин⁵, Э.П. Семенюк, В.Б. Симоненко, Г.Л. Смолян, М.Ю. Тихонов, А.Д. Урсул, Ю.А. Шафрин.

Социологическому анализу массовой коммуникации посвящены труды известных советских и российских ученых Э.В. Багирова, Н.Н. Богомоловой, Б.А. Грушина, Т.М. Дридзе, Ю.В. Левады, Л.Н. Федотовой⁶, А.П. Шарикова и других. Как правило, исследователи обращаются к трем основным звеньям коммуникативного процесса: исследование коммуникатора, контент-анализ текстов, исследование аудитории средств массовых коммуникаций.

Большое значение для раскрытия темы диссертационной работы имеют теоретические разработки новых подходов к изучению проблем информатизации общества, и, в первую очередь, вопросов, связанных с созданием и функционированием новых информационно-коммуникационных технологий; осмыслением ряда социальных и экономических проблем, связанных с широким внедрением персональных компьютеров в производственную и общественную деятельность; исследованием не только информационных и научно-технических аспектов компьютеризации, но и ее социально-экономических, социокультурных последствий. С конца 1990-х гг.

¹ Засурский Я.Н. Информационное общество в России: парадоксы элитарного Интернета // Вестник МГУ. Сер.10. Журналистика. 2001. №6;

² Бондаренко С.В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ. – Ростов-на-Дону: Издательство РГУ, 2004.

³ Иноземцев В.Л. Расколотая цивилизация. - М.: Академия-Наука, 1999.

⁴ Кристальный Б.В., Якушев М.В. Концепция российского законодательства в области Интернета // Информационные ресурсы России. 2000, №2.

⁵ Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. – М.: МГУ, 1999.

⁶ Федотова Л.Н. Социология массовой коммуникации. СПб., 2003.

социологов привлекает внимание проблематика изучения количественного и качественного состава аудитории российского Интернета как нового сообщества, обладающего собственными социологическими характеристиками.

Характеризуя степень научной разработанности выбранной темы исследования, можно прийти к выводу о том, что проблемы коммуникационной природы социального управления посредством Интернета в формирующемся информационном обществе являются пока недостаточно изученными, что подчеркивает необходимость дальнейшего осмысления и разработки темы.

Целью данной работы является исследование информационных систем и информационных массово-коммуникационных технологий как ресурсов социального управления, социального поведения индивидов и социального контроля. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- исследовать различные информационные системы в зависимости от сферы применения и управляющего воздействия;
- выявить и исследовать информационную модель системы управления;
- дать характеристику Интернета как глобальной информационной массово-коммуникационной социотехнической системы;
- выявить интерактивную природу Интернет-технологий управления социальным поведением индивидов;
- исследовать «механизм» социального контроля поведения личности и групп посредством использования коммуникационных технологий Интернета, а так же социальные последствия его действия.

Объектом исследования являются информационные системы и технологии управления на примере современного Интернета как глобальной массово-коммуникационной социотехнической системы.

Предмет исследования составляют информационные массово-коммуникационные социотехнические технологии Интернета, характеризующие социальные аспекты управления поведением пользователей.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют основные парадигмы, идеи и концепции классиков социологической и философской

мысли, труды современных отечественных социологов, философов, политологов, психологов, посвященные проблемам массовой коммуникации.

Методологическую основу диссертации составили принципы социологического анализа, а также системного, сравнительно-исторического и культурологического подходов. Системный подход позволил раскрыть целостность феномена массовой коммуникации, выявить взаимосвязи между ее структурными элементами. Кроме того, принципы системного подхода использовались при анализе специфики Интернета как средства массовой коммуникации, его роли в социальном управлении.

Для решения конкретных социологических задач использовались методы контент-анализа и методы мотивационной выборки, а так же методы классификации коммуникации и информационных ресурсов управления (формальные, неформальные, методы ранжирования уровней управления, методы интерпретации результатов).

Исследование феномена массовой коммуникации потребовало междисциплинарного подхода, использования достижений в этой области социологии, философии, культурологи, социальной психологии, теории журналистики, политологии, экономической теории. Поэтому междисциплинарный подход составил методологическую основу диссертационного исследования.

Эмпирическую базу исследования составили: вторичный анализ результатов социологических исследований аудитории Интернета, регулярно проводимых с 2001 года Фондом «Общественное мнение» проект Интернет в России/Россия в Интернете (www.fom.ru), вторичный анализ результатов социологических исследований проекта «Web-vector» компании КОМКОН (проводят исследования с 1991 года), анализ материалов информационных исследований в рамках созданной в феврале 2000 года Российской социологической сети, Российской сети информационного общества, созданной в 1999 году и др.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

—исследованы, в зависимости от сферы применения и управляющего воздействия, следующие классы информационных систем: информационные системы организационного управления, информационные системы управления технологическими процессами, информационные системы автоматизированного проектирования, интегрированные (корпоративные) информационные системы;

—выявлена и проанализирована информационная модель системы управления, представляющая собой функционально-информационную схему управленческих действий, в соответствии с которой информационно-управленческие ресурсы регулируют, упорядочивают и программируют действия объекта управления;

—дана характеристика Интернета, как глобальной информационной массово-коммуникационной социотехнической системы, осуществляющей управленческое воздействие на поведение пользователей, посредством предоставления им доступа к информационным ресурсам и удовлетворяя их информационные потребности;

—охарактеризована интерактивная природа Интернет – технологий управления социальным поведением индивидов, и выявлено то, что тенденции манипулятивного управления ими осуществляется посредством создания ситуации «сетевой» несвободы, развития информационных метатехнологий, делающих пользователя зависимым от разработчиков информационно управленческих и программных продуктов. Вместе с тем обоснованы возможности позитивного управления социальным поведением индивидов на основе сознательного использования Интернета не столько как средства воздействия, сколько как средства взаимодействия, где субъект и объект находятся в процессе интерактивного взаимопревращения в целях идеалов гармоничного свободного развития общества, общностей и личностей;

—изучен «механизм» социального контроля поведения личности и групп посредством использования коммуникационных технологий Интернета, который определяется социотехническими возможностями приспособления этих средств к различным экономическим и политическим целям.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В зависимости от сферы применения информационные системы подразделяются на информационные системы управления технологическими процессами и информационные системы организационного управления, которые в зависимости от уровня управления и управленческого воздействия подразделяются на:

- информационные системы оперативного уровня, поддерживающие исполнителей, обрабатывающих оперативную информацию (данные о фактах и событиях);

- информационные системы специалистов, поддерживающие работу с данными и знаниями, повышают продуктивность и производительность работы инженеров и проектировщиков;

- информационные системы уровня менеджмента, используемые работниками среднего управленческого звена для мониторинга, контроля, принятия решений и администрирования;

- стратегические информационные системы, как компьютерная информационная система, обеспечивающая поддержку принятия решений по реализации стратегических перспективных целей развития организации;

- глобальную информационную систему – Интернет.

2. Информационная модель системы управления представляет собой информационно-функциональную схему управленческих действий, которая позволяет выделить локальные задачи и определить структуру информационных сетей, потребность в них при решении различных задач, а также дает возможность определить степень доступа к конкретной информации различных элементов структурной управленческой схемы, а соответственно и различных объектов управления. Основу для решения проблем управления, согласно информационной модели, обеспечивает анализ информационных потоков на основе информационно-поисковых систем и выбор оптимальных решений на основе информационно-решающих систем;

3. Интернет как глобальная информационная массово-коммуникационная, социотехническая система, является эффективным средством осуществления управленческого воздействия на поведение пользователей: программирование параметров социального (экономического)

поведения индивидов, формирование путем мотивационной выборки множественной оперативной информации целевых групп Интернет-аудитории, рационализация и проектирование социальных отношений на уровне государственных учреждений и организаций, информационная поддержка управленческих решений в коммерческих фирмах (менеджмент), в общественных организациях, задание частично программируемых параметров корпоративного поведения;

4. Интернет является глобальной информационной массово-коммуникационной социотехнической системой. Управленческое воздействие Интернета на пользователей осуществляется не только воздействием с помощью информации, т.е. посредством предоставления пользователям доступа к информационным ресурсам и удовлетворяя их информационные потребности, но, прежде всего, с помощью массово-коммуникационного воздействия как глобального социального процесса, в основе которого находится целенаправленный, ценностно-обусловленный стереотипизированный, построенный на единой системе кодификации и декодификации, интерактивный аксиально-ретиальный обмен информацией, как новая форма социального воздействия и взаимодействия.

5. Интернет как информационно-коммуникационная социотехническая система является глобальным средством приспособления поведения пользователей к различным целям и ценностям, в виде предоставления им различных информационных и массово-коммуникационных ресурсов, что выражается в выборе пользователями на основе сложившейся системы глобального обмена информацией культурно-образовательных, досугово-развлекательных, предпринимательских, экономических, идеолого-политических или духовно-религиозных информационно-коммуникационных ресурсов. Подобные глобальные информационно-коммуникационные социотехнические технологии порождают как негативно оцениваемые манипулятивные, так и позитивно оцениваемые управленческие аспекты технологий социального контроля, согласно которым Интернет способствует расширению и улучшению социальных взаимосвязей в современном мире, открывая более широкие, чем прежде, возможности объединения людей в

группы на основе общих интересов, а с другой стороны порождает социальную изолированность людей и способствует так называемому «дигитальному расколу в современном обществе».

Научно-теоретическая и практическая значимость работы.

Разработанные в диссертации проблемы, сформулированные положения и выводы способствуют приращению научного знания в области социологии управления массово-коммуникационным взаимодействием в сети Интернет. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего развития теории массовой коммуникации, для углубленного изучения интерактивной природы Интернет-технологий коммуникации. Теоретические выводы диссертации могут быть использованы в качестве методологической программы конкретно-социологических исследований, практики государственно-правовой, социальной регуляции Интернет-взаимодействия, в учебных курсах социологии массовой коммуникации, социологии управления.

Апробация результатов исследования.

Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на конференции аспирантов факультета Социологии и Политологии Ростовского государственного университета в марте 2004г.; на конференции «Социология управления» федерального центра повышения квалификации «Социология» Санкт-Петербургского государственного университета в октябре 2004г.; на конференции «Неделя науки» Российской таможенной академии в апреле 2006г. Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в 11 научных публикациях общим объемом 2,15 п.л. Из них в специальных изданиях ВАК 1 работа объемом 0,25 п.л.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, анализируется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, его теоретико-методологическая и эмпирическая база, раскрывается научная новизна исследования,

формулируются положения, выносимые на защиту, отмечается теоретическая и практическая значимость диссертации, апробация работы.

Глава 1 «Информационные технологии управления: предметная область исследования» посвящена исследованию новых технологий, основанных на компьютерной технике, которые потребовали радикальных изменений организационных структур менеджмента, способствовали росту информационных технологий управления всеми сферами общественной жизни, особое место среди которых занимают Интернет-технологии. Социологический анализ последствий их применения на основе специфического информационно-коммуникационного механизма воздействия на социальное поведение, как уже было отмечено, определил задачи диссертационного исследования. Решение этих задач невозможно без изучения места Интернета в среде современных информационных технологий, что и явилось предметом исследования первой главы данной диссертационной работы.

В параграфе 1.1 «Современные информационные технологии» основное внимание было уделено информационным технологиям, без которых равно как без энергетических, транспортных и химических технологий, современное общество нормально функционировать не может.

Особенностью информационной технологии является то, что в ней и предметом и продуктом труда является информация, а орудиями труда – средства вычислительной техники и связи. Информационная технология как наука о производстве информации возникла именно потому, что информация стала рассматриваться как реальный производственный ресурс наряду с другими материальными ресурсами.

Основу автоматизированных информационных технологий составляют следующие достижения:

- средства накопления больших объемов информации (магнитные и оптические диски);
- средства связи, позволяющие воспринимать, использовать и передавать информацию практически в любой точке земного шара;

— компьютер, позволяющий по определенным алгоритмам обрабатывать и отображать информацию, накапливать и генерировать знания.⁷

Информационная технология, как и любая другая, должна отвечать следующим требованиям:

- обеспечивать высокую степень расчленения всего процесса обработки информации на этапы (фазы), операции, действия;
- включать весь набор элементов, необходимых для достижения поставленной цели;
- иметь регулярный характер. Этапы, действия, операции технологического процесса могут быть стандартизированы и унифицированы, что позволяет более эффективно осуществлять целенаправленное управление информационными процессами.

Важным вопросом в анализе информационных технологий является анализ обработки данных. Информационная технология обработки данных предназначена для решения хорошо структурированных задач, по которым имеются необходимые входные данные и известны алгоритмы и другие стандартные процедуры их обработки. Эта технология применяется на уровне операционной (исполнительской) деятельности персонала невысокой квалификации в целях автоматизации некоторых рутинных постоянно повторяющихся операций управленческого труда. Поэтому внедрение информационных технологий и систем на этом уровне существенно повышает производительность труда персонала, освобождает его от рутинных операций, приводит к необходимости сокращения численности работников.

На уровне операционной деятельности решаются следующие задачи:

- обработка данных об операциях, производимых фирмой;
- создание периодических контрольных отчетов о состоянии дел в фирме;
- получение ответов на всевозможные текущие запросы и оформление их в виде бумажных документов или отчетов.⁸

⁷ Бритков В.Б., Дубовский С.В. Информационные технологии в национальном и мировом развитии// Общественные науки и современность 2000. №1.

⁸ Грабауров В.А. // Информационные технологии для менеджеров. – М.: Финансы и статистика, 2001, С. 55.

Информационная насыщенность не только изменила мир, но и создала новые проблемы, которые не были предусмотрены, что в первую очередь связано с применением информационных технологий в управленческой деятельности. Это явилось темой параграфа 1.2. «Информационное обеспечение управленческой деятельности (социологический анализ)».

Анализ современного состояния рынка информационных систем показывает устойчивую тенденцию роста спроса на информационные системы организационного управления. Причем спрос продолжает расти именно на интегрированные системы управления. Автоматизация отдельной функции, например, бухгалтерского учета или сбыта готовой продукции, считается уже пройденным этапом для многих предприятий.

Существует классификация информационных систем в зависимости от уровня управления, на котором система используется:

- информационная система оперативного уровня - поддерживает исполнителей, обрабатывая данные о сделках и событиях (счета, накладные, зарплата, кредиты, поток сырья и материалов);
- информационные системы специалистов - поддерживают работу с данными и знаниями, повышают продуктивность и производительность работы инженеров и проектировщиков. Задача подобных информационных систем - интеграция новых сведений в организацию и помощь в обработке бумажных документов;
- информационные системы уровня менеджмента - используются работниками среднего управленческого звена для мониторинга, контроля, принятия решений и администрирования.

В сложившихся социальных и экономических условиях эффективное управление возможно только при использовании структурной, функциональной и информационной моделей организации.

Структурная модель системы составляется на первом этапе построения системы управления организационной системой. При этом изучается и формализуется представление внешних воздействий, структура взаимоотношений между элементами и их особенности (характерные параметры, стратегии, ограничения, критерии). При анализе последствий

внешних воздействий особое внимание уделяется характеристике среды функционирования и взаимоотношениям с другими объектами и системами (вышестоящими организациями, общественными структурами и т.д.) с выделением двух типов взаимоотношений координации: вертикальной, имеющей иерархическую структуру соподчиненности (субординации), и горизонтальной, соответствующей межличностным и межгрупповым отношениям. Структурная модель организации строится по правилам символического изображения системы путем классификации элементов. Каждому элементу каждого класса соответствует определенный символ. Наиболее важным моментом здесь является определение значимости элементов системы на основании наличия между ними определенной совокупности отношений. Такое ранжирование позволяет перевести качественное понимание значимости в количественную форму, соотнеся ее с соответствующей квалификацией элементов анализируемой или создаваемой структуры.

Функциональная модель системы составляется в соответствии с разработанной на первом этапе структурной моделью по предварительному описанию целей функционирования и тех задач, решение которых находится в компетенции соответствующих элементов структуры. Функциональная модель является определяющей в составлении должностных инструкций элементов системы и их групп (компонент).

Информационная модель системы управления, аналогично рассмотренным представляет собой оргграф, который в соответствии с функциональной схемой управления позволяет выделить локальные задачи и определить структуру информационных сетей, потребность в них при решении различных задач. Информационная модель системы управления позволяет определить степень доступа к конкретной информации различных элементов структурной схемы, а соответственно и категорий служащих. Поскольку эти модели взаимосвязаны, полное представление о системе в целом можно получить, используя их совокупность, которая представляет обобщенную модель организационной системы.

Проведенный анализ потребовал дополнительного исследования роли и места сети Интернет в системе информационных технологий управленческой

деятельности. Этому посвящен параграф 1.3 «Интернет в современном информационном обществе».

В понятии «информационное общество» стержневым является управленческий аспект развития современного социума в целом.

В Интернете быстрее происходит сближение людей, чем в реальной жизни. Формируются целевые Интернет-аудитории, которыми можно управлять. Управленческий аспект в условиях глобализации очень важен. Он позволяет разрешать многие вопросы воздействием на массы через Интернет.

Выявим основные структурно-функциональные характеристики Интернета. Определение иерархии мотивов обращения к сети Интернета, выявление его социально-организационных характеристик и функций является необходимым условием теоретического осознания проблемы управления индивидуальным и массовым сознанием его пользователей. Интернет дает возможность сбора, переработки, потребления огромного объема информации.

Интернет как целостное социо-техническое явление обнаруживает следующие сущностные функции:

- коммуникационно-пространственная функция: Интернет представляет собой глобальный коммуникационный канал, обеспечивающий во всемирном масштабе передачу мультимедийных сообщений;
- коммуникационно-временная функция: Интернет как общедоступное хранилище информации, всемирная библиотека, архив, информационное агентство;
- функция социализации и самореализации личности и группы: Интернет как всепланетный клуб деловых и досуговых партнеров.

Исходя из указанных функций, Интернет определяется как глобальная социально-коммуникационная сеть, предназначенная для удовлетворения информационно-коммуникационных потребностей индивидов и групп посредством использования телекоммуникационных технологий.

Мотивация к коммуникации посредством Интернета, как потребности к обмену духовными ценностями, наиболее универсальна и достаточно устойчива, так как пронизывает собой все его возможные функции. Все указанные мотивы характеризуются базовой основой, выражающейся в том, что использование

Интернета является индивидуальной деятельностью и выступает как форма виртуальной социализации, посредством вовлечения индивида в виртуальную социальную группу, определяющую некую Интернет-стратификацию. Теперь нам ясно, что дальнейшее исследование интеграционных и дезинтеграционных функций Интернета в парадигме социального управления требуют предварительного социологического рассмотрения специфики межсубъектной коммуникации. В этой связи особый интерес представляет исследование Интернета в системе средств массовой коммуникации, что является предметом анализа главы 2 «Массово-коммуникационные технологии управления и социального контроля (Социологический анализ Интернета).

В ней исследования проблемы места Интернета в системе массовых коммуникаций, специфики Интернет-среды, влияния Интернета на поведение пользователей, формирования целевых групп Интернет-аудитории их количественных и качественных характеристик, особенностей массово-коммуникационных и диалоговых форм Интернет-технологий управления общественным сознанием и социальным поведением личности, коммуникационных технологий социального контроля.

В этой связи задачей параграфа 2.1. «Интернет как глобальное социотехническое средство массовой коммуникации» стало рассмотрение Интернета, в частности его Российского сегмента⁹, как глобального социотехнического средства массовой коммуникации. Здесь наиболее важным вопросом выступила проблема специфики Интернет-среды по сравнению со средой других средств массовой коммуникации. Ответ на поставленный вопрос позволил, определить специфику манипулятивных технологий выбора информации в Интернете по сравнению с другими средствами массовой коммуникации. Прежде всего, были различены такие понятия как «коммуникация» и «информация», так как их смешение ведет к путанице. Информация это более широкое понятие, так как обозначает сущность объективных процессов происходящих и в природе и в обществе. Коммуникация, конечно же, осуществляется посредством информации, но это чисто социальное явление, это отношение между наделенными сознанием и

⁹ Залесский П.К. Интернет-аудитория России. Штрихи к портрету. // Инфо-бизнес. - 2000.

волей субъектами. Поэтому не информация, «воздействует» на аудиторию, а коммуникация в качестве социального процесса по целенаправленному обмену информацией.

Исследование места и роли Интернета в информационной среде средств массовой коммуникации, специфики личностной и групповой самопрезентации и самоидентификации в киберпространстве, количественный и качественный анализ аудитории Интернета в России дает нам возможность предметно исследовать степень, возможности и реальности воздействия Интернета на поведение индивидов и различного рода общностей, на соотношение личности и Интернет – технологий, на стратификацию субъектов массово-коммуникационного диалога, на интерактивную природу управления поведением пользователей.

Рассмотрение Интернета как глобального социотехнического средства массовой коммуникации со всеми ему присущими особенностями, которые выражаются в различных формах социального конструктивизма, интерактивности, самопрезентации, социально-психологической компенсаторности, анонимности, физической непредставленности, поставило вопрос о массово-коммуникационных, диалогических управленческих технологиях Интернета. Этим определилась задача следующего параграфа диссертационной работы – **2.2. «Массово-коммуникационные и диалогические управленческие технологии Интернета».**

Проведенный анализ социологических параметров исследовательской коммуникации как межсубъектного взаимодействия привел к необходимости выяснения специфики массово – коммуникационного диалога, осуществляемого посредством Интернета для того, что бы выявить «механизм» воздействия Интернета на сознание и поведение индивидов и различного рода социальных общностей (от манипуляции до позитивного руководства). Исследование Интернета в качестве социальной технологии показывает, что большинство электронных групп предлагают своим членам также познавательные ресурсы (например, по компьютерным базам данным). Тем самым происходит совмещение функции Сети и Интернета как информационной технологии, о которой мы говорили выше, и функции социального объединения. Интернет не

только формирует виртуальные сообщества, но и способен направлять социально-идентификационные процессы личностного самоопределения, что позволяет рассматривать его как эффективный инструмент социального манипулирования (негативный аспект), управления (позитивный аспект).

Другим важным выводом данного раздела является определение специфики и ведущей роли Интернета в эволюции процессов массовой коммуникации от аудитории как пассивного приемника массовой информации к активной роли индивида и его ближайшего окружения в процессе массовой коммуникации, избирательности потребления массовой информации. Неограниченность информационных ресурсов глобальной сети, с одной стороны, диалоговые формы массовой коммуникации, происходящей посредством Интернета, с другой стороны, являются мощными катализаторами активности и избирательности аудитории. Таким образом, Интернет как средство массовой коммуникации представляет практически неограниченные возможности обратной связи, или диалога аудитории с коммуникатором и, тем самым, играет особую роль в формировании новой информационной культуры, становлении новейших диалоговых форм общения с аудиторией. Все это повышает актуальность и значимость социологического анализа роли Интернета в управлении поведением пользователей.

Таким образом, управленческое воздействие Интернета на пользователей осуществляется не только воздействием с помощью информации, т.е. посредством предоставления пользователям доступа к информационным ресурсам и, удовлетворяя их информационные потребности, но, прежде всего, с помощью массово-коммуникационного воздействия как глобального социального процесса, в основе которого находится целенаправленный, ценностно-обусловленный стереотипизированный, построенный на единой системе кодификации и декодификации, интерактивный аксиально-ретиальный обмен информацией, как новая форма социального воздействия и взаимодействия.

Структурируя группы пользователей по интересам, потребностям, целям и ценностям, в управлении их информационными запросами и в осуществлении регулирования допуска к информационным ресурсам, информационно-

коммуникационные технологии Интернета осуществляют управление поведением пользователей, что выражается в своеобразном социальном контроле. Анализ этой функции информационно-коммуникационных технологий Интернета является задачей исследования следующего раздела диссертации – параграфа 2.3. «Информационно-коммуникационные технологии и социальный контроль».

Интернет как информационно-коммуникационная социотехническая система является глобальным средством приспособления поведения пользователей к различным целям и ценностям, в виде предоставления им различных информационных и массово-коммуникационных ресурсов, что выражается в выборе пользователями на основе сложившейся системы глобального обмена информацией культурно-образовательных, досугово-развлекательных, предпринимательских, экономических, идеолого-политических или духовно-религиозных информационно-коммуникационных ресурсов.

Подобные глобальные информационно-коммуникационные социотехнические технологии порождают как негативно оцениваемые манипулятивные, так и позитивно оцениваемые управленческие аспекты технологий социального контроля, согласно которым Интернет способствует расширению и улучшению социальных взаимосвязей в современном мире, открывая более широкие, чем прежде, возможности объединения людей в группы на основе общих интересов, а с другой стороны порождает социальную изолированность людей и способствует так называемому «дигитальному расколу в современном обществе».

Анализ использования массово-коммуникационных технологий Интернета с целью социального контроля поведения личности и групп позволил сделать вывод о возможности приспособления этих средств к различным экономическим и политическим целям. Эти цели могут противоречить, а могут и совпадать с определенными культурными ценностями, порождая как негативно манипулятивные, так и позитивно управленческие аспекты технологий социального контроля. С одной стороны, Интернет способствует расширению и улучшению социальных взаимосвязей в современном мире, открывая более

широкие, чем прежде, возможности объединения людей в группы на основе общих интересов. «Граждане» цифрового мира демонстрируют не только информационную осведомленность, но и готовность к активной социально-политической и культурно-идентификационной позиции. С другой стороны, Интернет порождает социальную изолированность людей, их бессилие перед могучей обезличенной технологией, пассивность, отсутствие мотива к ответственной социально-политической и культурно-идентификационной позиции. Все это подтверждает вывод о том, что Интернет сам по себе, как и другие технологии социального контроля, не вызывает либо негативных, либо позитивных социальных последствий. Все зависит от того, в чьих интересах он используется, а исследование этой проблемы выходит за пределы поставленных в диссертации задач. В этом смысле можно считать перспективными с теоретической и практико-правовой, практико-политической, практико-моральной точек зрения социологические исследования мотивационно-ценностных регулятивов использования описанных в настоящей диссертации Интернет-технологий в сфере социального управления.

В Заключении диссертации подводятся краткие итоги и формулируются основные выводы исследования, намечаются перспективные направления дальнейшей работы по данной проблеме.

Основное содержание диссертационной работы отражено в следующих работах.

Работы опубликованные в изданиях ВАК:

1. *Федорищенко П.А.* Мировая практика использования Интернета как инструмента социологического анализа // Социально-гуманитарные знания. 2006. Доп. Вып. –М., 2006. 0,25 п.л.

Другие издания:

2. *Федорищенко П.А.* Манипулирование общественным сознанием посредством Интернета (Социологический анализ) // Методология социального познания. (Материалы научной сессии аспирантов и соискателей). Ростов-на-Дону. Изд-во Ростовского университета, 2004. 0,2 п.л.

3. *Федорищенко П.А.* Роль Интернета в системе СМИ по манипулированию массовым политическим сознанием // Сб., Проблемы

интеграции юга России в мировую экономику. Выпуск 5. Ростовский Международный Институт Экономики и Менеджмента. Ростов-на-Дону, 2004г. 0,25 п.л.

4. *Федорищенко П.А.* Социологический аспект использования Интернета в манипулировании общественным сознанием // Материалы недели науки РФ РТА. Ростов-на-Дону, 2004г. 0,15 п.л.

5. *Федорищенко П.А.* Роль СМИ в манипуляции политическим сознанием // Сборник Проблемы человека в гуманитарном знании. Ростов-на-Дону, РИО Ростовского филиала РТА. Ростов-на-Дону, 2004г. 0,3 п.л.

6. *Федорищенко П.А.* Социологический аспект использования Интернета в манипулировании общественным сознанием // ПУТЬ В НАУКУ. Выпуск 5. Ростов-на-Дону, Изд-во СКНЦ ВШ, 2004г. 0,2 п.л.

7. *Федорищенко П.А.* Социальная роль Интернета // ПУТЬ В НАУКУ. Выпуск 5. Часть 2. Ростов-на-Дону, Изд-во СКНЦ ВШ, 2004г. 0,2 п.л.

8. *Федорищенко П.А.* Пономарев В.В. Социология виртуальной реальности // МГОУ-XXI-НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, №1, 2006г. 0,6 п.л.; (0,25 п.л.).

9. *Федорищенко П.А.* Мировая практика использования Интернета как инструмента социологического анализа // Методология социального познания. (Материалы научной сессии аспирантов и соискателей). Ростов-на-Дону, Изд-во ООО «ЦВВР», 2006. 0,25 п.л.

10. *Федорищенко П.А. Курбатов В.И.* Современные Интернет-технологии социологических исследований // Методология социального познания. (Материалы научной сессии аспирантов и соискателей). Ростов-на-Дону, Изд-во ООО «ЦВВР», 2006. 0,2 п.л.; (0,15 п.л.).

11. *Федорищенко П.А.* Глобализация как транснационализация политических и экономических отношений посредством Интернета // ПУТЬ В НАУКУ. Выпуск 7. Ростов-на-Дону, Изд-во СКНЦ ВШ, 2006г. 0,2 п.л.

Сдано в набор 12.04.2008. Подписано к печати 12.04.2008.
Формат 60x84/16. Объем 1 п.л. Набор компьютерный.
Гарнитура Таймс. Печать цифровая. Бумага офсетная.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в издательско-методическом центре
факультета социологии и политологии ФГОУ ВПО «ЮФУ»
344038, г.Ростов-на-Дону, пр.Нагибина, 13.